

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Zagrebačka 2
31 000 OSIJEK

Obrazac 18.
**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE
MASE**

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, Zagrebačka 2, 31 000 OSIJEK**

Poslovni broj spisa: **St-595/2021**

Dužnik: **VOLKO d.o.o. u stečaju, Stanka Vraza 11, 32000 Vukovar, OIB:
99845441972**

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 26.5.2025. godine do 4.9.2025. godine

Postupajući sukladno zakonskoj obvezi iz čl. 89. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15), kao stečajni upravitelj VOLKO d.o.o. u stečaju, Stanka Vraza 11, 32000 Vukovar, OIB: 99845441972, stečajnom sudu podnosim pisano izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

U odnosu na prošlo izvješće unovčena je cjelokupna imovina stečajnog dužnika te je dana 27.8.2029. godine održano ročište za diobu kupovnine u odnosu na sljedeće nekretnine:

- nekretnina upisana u zk.ul.br. 1156, k.o. Vukovar, k.č.br. 3761/2 KUĆA BR. 7, POMOĆNA ZGRADA I DVORIŠTE ULICA STANKA VRAZA od 511 m²
- nekretnina upisana u zk.ul.br. 1630, k.o. Vukovar, k.č.br. 429/1 KUĆA BR. 46, DVORIŠTE I ORANICA ULICA PRILJEVO od 1000 m²
- nekretnina upisana u zk.ul.br. 2763, k.o. Vukovar, k.č.br. 3762 ZGRADA MJEŠOVITE UPORABE BR. 11 ULICA STANKA VRAZA I DVORIŠTE od 888 m²
- nekretnina upisana u zk.ul.br. 9325, k.o. Vukovar, k.č.br. 432/2, POSLOVNA ZGRADA BR. 44 A ULICA PRILJEVO, NADSTREŠNICA, 2 POMOĆNE ZGRADE I DVORIŠTE od 5018 m²
- nekretnina upisana u zk.ul.br. 10295, k.o. Vukovar, k.č.br. 1670 STAMBENO POSLOVNA ZGRADA BR. 41 ULICA 204. VUKOVARSKE BRIGADE I DVORIŠTE od 460 m² i to: 2. Suvlasnički dio: 226/1762 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2), ETAŽA II - poslovni prostor RSP 2, u podrumu, koji se sastoji od skladišno radnog prostora i sanitarnog čvora, ukupne površine 110,06 m² sa pripadkom
- nekretnina upisana u nekretnine upisane u zk.ul.br. 10295, k.o. Vukovar, k.č.br. 1670 STAMBENO POSLOVNA ZGRADA BR. 41 ULICA 204. VUKOVARSKE BRIGADE I DVORIŠTE od 460 m² i to: 3. Suvlasnički dio: 140/1762 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3), ETAŽA III - poslovni prostor RSP 3, u podrumu, koji se sastoji od skladišno radnog prostora i sanitarnog čvora, ukupne površine 67,37 m² sa pripadkom

- nekretnina upisana u zk.ul.br. 10295, k.o. Vukovar, k.č.br. 1670 STAMBENO POSLOVNA ZGRADA BR. 41 ULICA 204. VUKOVARSKJE BRIGADE I DVORIŠTE od 460 m² i to: 4. Suvlasnički dio: 202/1762 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4), ETAŽA IV - poslovni prostor PP 4, u prizemlju, koji se sastoji od poslovnog prostora i sanitarnog čvora, ukupne površine 99,22 m² sa pripadkom
- nekretnina upisana u zk.ul.br. 10295, k.o. Vukovar, k.č.br. 1670 STAMBENO POSLOVNA ZGRADA BR. 41 ULICA 204. VUKOVARSKJE BRIGADE I DVORIŠTE od 460 m² i to: 1. Suvlasnički dio: 104/1762 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), etaža I - skladišni prostor RSP 1, u podrumu, koji se sastoji od skladišnog radnog prostora i sanitarnog čvora, ukupne površine 45,52 m² sa pripadkom

Naslovi sud dana 27.8.2025. godine donio je Rješenje o diobi kupovnine posl. br. St-959/2021-326.

Sudski sporovi

Stečajni upravitelj dostavlja izvješće o sporovima u kojima je stečajni dužnik stranka u postupku

Pravna stvar: P-289/2021 Trgovački sud u Osijeku

Tužitelj: VODOTORANJ d.o.o. Vukovar

Tuženik: VOLKO d.o.o. u stečaju

Radi: naknada štete/isplata u iznosu od 235.563,34 kn (31.264,63 EUR)

Dana 12. listopada 2020. godine, društvo VODOTORANJ d.o.o. Vukovar podnijelo je tužbu protiv VOLKO d.o.o. radi naknade štete, navodeći kako je VOLKO d.o.o. odgovorno za raskid Ugovora o izvođenju radova na rekonstrukciji zgrade i sportske dvorane OŠ Nikole Andrića u Vukovaru.

Utuženo potraživanja predstavlja razliku novčanog iznosa koju je tužitelj platio trećima za iste radove koje je sukladno Ugovora o izvođenju radova na rekonstrukciji zgrade i sportske dvorane OŠ Nikole Andrića u Vukovaru trebao izvršiti VOLKO d.o.o.

VOLKO d.o.o. osporava odgovornost za raskid ugovora navodeći kako je do raskida ugovora došlo krivnjom tužitelja VODOTORANJ d.o.o. uslijed neispunjenja ugovornih obveza u vidu plaćanja za izvršene građevinske radove. Prema navodima VOLKO proizlazi kako mu VODOTORANJ nije izvršio isplate po nespornim privremenim situacijama već mu je ispostavljao račune za nepostojeće i neizvršene usluge i prebijao ih sa stvarnim tuženikovim potraživanjima.

Analiza izvršenih plaćanja po privremenim situacijama za OŠ Nikole Andrića Vukovar

I. Privremena situacija – 25.277,52 kn

Plaćeno na račun 6.12.2019. godine

II. Privremena situacija – 15.618,55 kn

Plaćeno na račun 20.12.2019. godine

III. Privremena situacija – 94.090,00 kn

Plaćeno na račun 12.02.2020. godine

IV. Privremena situacija – 37.113,79 kn
Plaćeno na račun 14.04.2020. godine

Problem je nastao kod plaćanja po V. i VI. privremenoj situaciji koje su manjim dijelom plaćene, a većim dijelom „zatvorene“ kompenzacijama na način da su u prijeboje stavljena nepostojeća potraživanja od strane VODOTORANJ.

V. Privremena situacija koja je izdana na iznos 329.865,38 kn
VODOTORANJ dostavlja sljedeće izjave o prijeboju:

- Izjava o prijeboju od 7.5.2020. godine za iznos od 21.485,70 kn. Osnova protupotraživanja je račun br. 24-2020/1/1 koji se najvećim dijelom sastoji do usluge najma bagera caterpillar u iznosu od čak 4.500,00 kn po danu. Ovaj račun VOLKO osporava, nije ga knjižio u svojim poslovnim knjigama te ne priznaje da je takva usluga najma pod tim cijenama ikad dogovorena

- Izjava o prijeboju od 18.6.2020. godine za iznos od 283.754,28 kn. Osnova protupotraživanja su računi: br. 19-2019/1/ - 31.714,00 kn – knjiženo u poslovnim knjigama Volka na kontu 2200, br. 41-2020/1/1 – 20.077,06 kn – knjiženo u poslovnim knjigama Volka na kontu 2200 te br. 42-2020/1/1 – 231.963,22 kn koji je sporan.

VOLKO je izvršio prijeboj po računima br. 19-2019/1/ - 31.714,00 kn i br. 41-2020/1/1 – 20.077,06 kn koji nisu bili sporni, međutim prijeboj nije želio provesti u odnosu na račun br. 42-2020/1/1 koji je izdan na iznos od 231.963,22 kn. Naime, sporni račun br. 42-2020/1/1 se u svom najvećem dijelu odnosi na terećenje za najam kрана GA720 u iznosu od čak 1.250,00 kn po danu (ukupno 235.000,00 kn bez PDV-a).

- Izjava o prijeboju od 8.7.2020. godine za iznos od 12.125,40 kn. Osnova protupotraživanja je račun 2/19 od 7.6.2020. godine koji nije sporan.

VI. Privremena situacija – 122.430,28 kn

Plaćeno na račun 31.07.2020. godine – 52.916,88 kn, a za ostatak iznosa Izjava o kompenzaciji od 16.7.2020. godine na iznos od 69.286,78 kn. Osnova protupotraživanja je dio računa br. 42-2020/1/1 (najam kрана).

Dakle, VOLKO je osporio račune VODOTORANJ br. 24-2020/1/1 (najam bagera) i br. 42-2020/1/1 (najam kрана), navodeći da su isti fabricirani i izmišljeni i odnose se na usluge koje među ugovornim stranama nisu nikada ugovorene, a čija visina je neprimjereno visoka te je ugovor o građenju VOLKO raskinuo iz razloga što mu nisu plaćena potraživanja po V. (21.487,70 kn + 231.963,22 kn) i VI. privremenoj situaciji (69.286,78 kn) dakle ukupno 322.737,70 kn.

Tužitelj je, međutim, uz svoj podnesak od 24. listopada 2023. godine dostavio sudu prihvrat ponude društva VOLKO d.o.o. koji je navodno potpisao Lavoslav Bosanac, a iz čijeg sadržaja proizlazi kako je bivši zakonski zastupnik L. Bosanac prihvatio ponudu društva VODOTORANJ za najam bagera caterpillar i kрана GA720 po cijenama iz spornih računa.

Gospodin Lavoslav Bosanac izričito osporava da bi prihvatio i potpisao navedenu ponudu te tvrdi kako se u konkretnom slučaju radi o falsifikatu i krivotvorini. Budući da je na VOLKO teret dokazivanja osnovanosti svojih prigovora pa tako i prigovora da u slučaju navedene ponude

odnosno prihvata radi o krivotvorini, u parničnom postupku smo predložili bivšeg direktora Lavoslava Bosanca te provođenje grafološkog vještačenja. Pored navedenog, opreza radi, istaknut je i prigovor radi pobijanja pravne radnje stečajnog dužnika - ugovora o najmu u slučaju da se utvrdi da bi g. Bosanac doista sklopio takve ugovore.

Radi utvrđenja svih okolnosti tužitelj je predložio grafološko i financijsko vještačenje.

Na glavnoj raspravi održanoj dana 26. ožujka 2024. sud je odbio sve dokazne prijedloge tuženika kao nesvrshodne (prijedlog za provođenje grafološkog vještačenja, dokazni prijedlozi tuženika da se na okolnosti visine najma bagera i kрана izvede dokaz gospodarskim vještačenjem, za provođenjem financijsko knjigovodstvenog vještačenja na okolnosti provedenih međusobnih knjiženja po privremenim situacijama, izjava o prijeboju i spornih računa, za saslušanjem stečajnog upravitelja tuženika, te pribava stečajnog spisa St-595/2021 na okolnosti tijeka stečajnog postupka i namirenja vjerovnika, kao i dokazni prijedlog tuženika za saslušanjem bivšeg z.z. tuženika Lavoslava Bosanac, na okolnosti međusobnih poslovnih odnosa, jer u spisu ima dovoljno pismenih dokaza.

U daljnjem tijeku postupka sud je na okolnosti visine štete koju trpi tužitelj uslijed neosnovanog raskida Ugovora tuženika odlučio izvesti dokaz građevinskim vještačenjem, a vještakom je imenovana gospođa SILVA LOZANČIĆ, dipl. ing. građevinarstva iz Osijeka.

Vještakinja je utvrdila kako je VODOTORANJ, zbog raskida ugovora drugim izvođačima SEILER d.o.o., obrt Hidrija i obrt D.M. morao platiti iznos od 20.220,98 eura, te kako je povrh toga zbog nekvalitetno izvedenih radova utvrđenih zapisnikom o primopredaji VOLKO d.o.o. zadržao iznos od 6.663,90 eura, što ukupno iznosi 26.884,88 eura pretrpljene štete na strani tužitelja.

Prvostupanjskom presudom Trgovačkog suda u Osijeku broj P-198/2023-51 od 20. veljače 2025. je:

- I. Utvrđena osnovanom tražbina tužitelja VODOTORANJ d.o.o. prema tuženiku VOLKO d.o.o. u stečaju Vukovar, u II. višem isplatnom redu u iznosu od 26.884,86 eur.
- II. Dio tužbenog zahtjeva za utvrđenjem osnovanim tražbine tužitelja prema tuženiku u II. višem isplatnom redu u iznosu od 9.398,70 eura (devet tisuća tristo devedeset osam eura i sedamdeset centi) odbija se kao neosnovan.
- III. Tuženik je dužan tužitelju nadoknaditi parnični trošak u iznosu od 3.411,30 eura (tri tisuće četiristo jedanaest eura i trideset centi) sa zakonskom zateznom kamatom od 20. veljače 2025. do isplate.
- IV. Odbija se kao neosnovan prigovor tuženika o pobijanju pravne radnje stečajnog dužnika – prihvrat ponude od 4. listopada 2019., te sklopljen Ugovor o najmu kрана i bagera sa tužiteljem.

Protiv citirane presude, žalbu je uložio tuženik, a presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1637/2025-2 od 13. svibnja 2025. godine, odbija se tuženikova žalba kao

neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-198/2023-51 od 20. veljače 2025. u točkama I., III. i IV. izreke presude.

U bitnome, prvostupanjski i drugostupanjski sud smatraju kako je tužitelj tuženiku platio svih 6 ispostavljenih privremenih situacija Izjavama o prijeboju od 7. svibnja 2020., 18. lipnja 2020. i 16. srpnja 2020. budući da je tužitelj tuženiku platio sve iznose za radove koje je tuženik obavio na rekonstrukciji zgrade i sportske dvorane OŠ Nikola Andrić u Vukovaru, smatraju kako je za raskid ugovora koji je tuženik izjavio tužitelju podneskom od 14. srpnja 2020. odgovoran tuženik.

Naime i drugostupanjski sud u cijelosti prihvaća zaključak prvostupanjskog suda da je temeljem ponude tužitelja broj 48, a koju je tuženik prihvatio podneskom od 4. listopada 2019. nesporno postojanje poslovnog odnosa u svezi računa broj 24/20 (na ime najma krana) i računa broj 42/20 (na ime najma bagera).

Slijedom navedenog, na temelju pravomoćne presude, stečajni upravitelj će u tablicu tražbina II. višeg isplatnog reda uvrstiti tražbinu VODOTORANJ d.o.o. u iznosu od 26.884,86 EUR te isplatiti tužitelju parnični trošak u iznosu od 3.411,30 eura s kamatom od dana od 20. veljače 2025. do isplate.

Pravna stvar: Povrv-375/2020 Trgovački sud u Osijeku

Tužitelj: VOLKO d.o.o. u stečaju

Tuženik: VODOTORANJ d.o.o. Vukovar

Radi: isplate 1.254.513,47 kn (166.502,55EUR)

Radi se o parničnom postupku koji je vodi kao u povodu prigovora protiv platnog naloga i trenutno je u prekidu zbog otvaranja stečaja nad VOLKO d.o.o.

U ovom sudskom sporu VOLKO d.o.o. od VODOTORANJ d.o.o. potražuje isplatu iznosa od 1.254.513,47 kn.

Potraživanja društva VOLKO proizlaze iz sljedećih računa:

Račun 11/UP/1 u iznosu od 31.338,40 kn (neplaćeni iznos po II. privremenoj situaciji za rekonstrukciju vrtića u Otoku)

Račun 13/UP/1 u iznosu od 13.908,20 kn (neplaćeni iznos po III. privremenoj situaciji za rekonstrukciju vrtića u Otoku)

Račun 17/UP/1 u iznosu od 329.865,38 kn (neplaćeni iznos po V. privremenoj situaciji za radove na rekonstrukciji zgrade i sportske dvorane OŠ Nikole Andrića u Vukovaru)

Račun 19/UP/1 u iznosu od 69.513,40 kn (neplaćeni iznos po VI. privremenoj situaciji za radove na rekonstrukciji zgrade i sportske dvorane OŠ Nikole Andrića u Vukovaru)

Račun 22/UP/1 u iznosu od 166.350,00 kn - račun za oštećenje fasadne skele

Račun 24/UP/1 u iznosu od 638.390,29 kn – demontaža skele i naknada štete za raskid ugovora

Račun 27/UP/1 u iznosu od 5.148,00 kn (neplaćeni iznos po okončanoj situaciji za rekonstrukciju vrtića u Otoku)

Iz sadržaja tuženikovih prigovora u postupku proizlazi kako tuženik VODOTORANJ, kao i u slučaju prethodno opisanog sudskog spora P-289/21, i ovdje u prijeboj stavlja svoje sporne račune br. 24-2020/1/1 (najam bagera) br. 42-2020/1/1 (najam krana), tako da će i u ovom postupku biti potrebno utvrditi jesu li navedena potraživanja VODOTORANJ osnovana i je li prihvati ponude krivotvoren ili se radi o pobojoj pravnoj radnji.

Stečajni je upravitelj predlagao ovaj parnični postupak ostaviti u prekidu i ne predlagati njegov nastavak dok se ne vidi što će biti s procesnom sudbinom parničnog postupka P-289/2021 pred Trgovačkim sudom u Osijeku. Ukoliko bi netko od vjerovnika predujmio potreban iznos za podmirenje troškova i ukoliko bi taj spor bio uspješno okončan po VOLKO (tužbeni zahtjev VODOTORANJ bude odbijen, utvrdi se da potraživanja VODODORANJ po računima br. 24 i br. 42 nisu osnovana, da je prihvrat ponude krivotvoren i dr.), tada ima osnove predložiti nastavka ovog sudskog spora jer će se sporna pravna pitanja razriješiti u P-289/21.

Na odboru vjerovnika održanom dana 9. veljače 2024. godine, stečajnom upravitelju je dana suglasnost za nepoduzimanje radnji u ovoj pravnoj stvari do pravomoćnog okončanja sudskog spora P-289/2021 koji se između ovih stranaka vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku.

Imajući u vidu sadržaj drugostupanjske presude broj Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1637/2025-2 od 13. svibnja 2025. godine, odnosno utvrđenje kako je za raskid ugovora odgovoran VOLKO d.o.o., krajnje je upitna oportunitost nastavljanja ovog postupka, budući da je izvjestan gubitak spora.

Imajući u vidu vrijednost predmeta spora u ovoj pravnoj stvari od 166.502,55 EUR, vrijednost jedne odvjetničke radnje bi iznosila 2.504,00 EUR + PDV.

Predvidivo bi do okončanja ovog postupka bilo potrebno poduzimanje 5 odvjetničkih radnji u zastupanju tužitelja, ali isto tako i 5 odvjetničkih radnji protivne strane, što bi iznosilo ukupno 25.040,00 EUR + PDV.

Budući da se radi o velikim iznosima odvjetničkim troškovima, a gubitak spora je izvjestan, stečajni upravitelj predlaže odreći se tužbenog zahtjeva u ovoj pravnoj stvari, budući da će u tom smislu tuženik troškove postupka moći ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik.

Pravna stvar: P-213/2021 (sada P-113/2023) Trgovački sud u Osijeku

Tužitelj: GRAD OSIJEK

Tuženik: VOLKO d.o.o. u stečaju

Radi: radi naknade štete u iznosu od 697.806,73 kn

Tužitelj je dana 18. svibnja 2021. godine podnio tužbu radi naknade štete u iznosu od 697.806,73 kn te se povodom iste vodi postupak kod Trgovačkog suda u Osijeku pod pod.br. P-213/2021 (ranije pod posl.br. P-136/2021).

Tužitelj svoje potraživanje temelji na razlici u istim radovima tuženika i novog izvođača od 697.806,73 kn koji iznos predstavlja nespornu i realnu štetu do koje je došlo uslijed izvođačevog (VOLKO) neispunjavanja obveza prema Ugovoru o izvođenju radova na rekonstrukciji (dogradnji objekta OŠ Mladost) koji je sklopljen 1. 7. 2019. između tužitelja kao naručitelja i tuženika kao izvođača.

Utuženo potraživanje od 697.806,73 kn predstavlja razliku između naknade koja je za izvođenje radova bila ugovorena između parničnih stranaka i naknade koju je tužitelj platio novom izvođaču kojeg je morao angažirati nakon raskida ugovora.Podneskom od 3. 11. 2021. tuženik VOLKO je podnio protutužbu radi naknade štete zbog izgubljene dobiti u iznosu od 650.000,00 kn. Protutužba je naknadno, a na temelju suglasnosti skupštine vjerovnika, povučena 6. travnja 2023. godine, a predmetnom povlačenju tužitelj se nije protivio.

U postupku je radi utvrđenja odlučne činjenice (tko je odgovoran za raskid Ugovora o izvođenju radova) provedeno građevinsko vještačenje u kojem je vještaku zadatak bio utvrditi okolnosti kada je prema ugovoru zaključenom između stranaka tuženik trebao započeti s izvođenjem radova, kada je počeo s izvođenjem radova, u kojem trenutku je obavijestio tužitelja na nedostatke u projektnoj dokumentaciji koji se odnosi na AB grede, te da li je tuženik s obzirom na nedostatke u projektnoj dokumentaciji mogao obavljati druge građevinske radove i koje.

Vještak Silvana Lozančić pisano mišljenje dostavlja sudu 7. ožujka 2024., te se dodatno očituje na ročištu od 23. svibnja 2024. (očitovanje vezano uz dodatna pojašnjenja koja su tražile stranke). U bitnome, vještak navodi kako je tuženik započeo s izvođenjem radova 7. kolovoza 2019., potom dana 19. studenoga 2019. šalje dopis prema projektantu vezano uz nepotpunost projektne dokumentacije građevinskog projekta i statičkog proračuna vezano uz armirano betonske grede izvršena neposredna obavijest tužitelju, te da je obveza glavnog nadzornog inženjera i nadzornog inženjera za građevinske radove bila izvijestiti investitora o utvrđenim nedostacima projektne dokumentacije, te zatražiti mišljenje projektanta konstrukcije vezano uz iznalaženje rješenja. Navodi radove koje je tuženik mogao izvoditi unatoč nedostacima projekta, no, potom navodi kako radovi koje je tuženik mogao obavljati po pravilima struke predstavljaju završne radove, te da bi bilo nesvrishodno obavljati završne radove prije roh bau radova. Konačno, na pitanje suda vještak potvrđuje kako bi, da je nastavljao s obavljanjem radova kako je tražio tužitelj, u slučaju neke nesreće, tuženik bio odgovoran za nastavljanje s radovima unatoč uočenim nedostacima.

Nakon provedenog vještačenja je Trgovački sud u Osijeku donio rješenje broj P-113/2023-64 kojim se:

I. Utvrđuje se da je tuženik povukao protutužbu.

II. Tuženik je dužan tužitelju nadoknaditi parnični trošak u iznosu od 2.674,06 eura (dvije tisuće šesto sedamdeset četiri eura i šest centi)

III Odbija se tužitelj sa zahtjevom za naknadom parničnog troška u iznosu od 7.226,19 eura (sedam tisuća dvjesto dvadeset šest eura i devetnaest centi)

te presudu kojom je:

I. Odbijen tužbeni zahtjev tužitelja kojim se utvrđuje osnovanim postojanje tražbine radi naknade štete zbog raskida ugovora, II višeg isplatnog reda, redni broj 22, tužitelja GRAD OSIJEK, F. Kuhača 9, 31000 Osijek, OIB: 30050049642, prema tuženiku VOLKO d.o.o. za graditeljstvo u iznosu od 92.614,87 € sa zakonskom zateznom kamatom od 27.07.2020. do 30.11.2022. u iznosu od 16.544,63 €, odnosno u ukupnom iznosu 109.159,50 €, koja tražbina je osporena rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, br. St-595/2021-137 od 01. ožujka 2023. godine.

II. Naloženo je tužitelju naknaditi tuženiku parnični trošak u iznosu od 16.162,50 eura (šesnaest tisuća sto šezdeset dva eura i pedeset centi) sa zakonskom zateznom kamatom od 12. rujna 2024. do isplate

Protiv prvostupanjskog rješenja i presude je tužitelj uložio pravovremenu žalbu, na koju je tuženik podnio odgovor na žalbu.

Spis je poslan na daljnje odlučivanje u povodu žalbe na Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske gdje se vodi pod brojem PŽ-4140/2024.

Ukoliko bi drugostupanjski sud potvrdio ovakve odluke prvostupanjskog suda, tada bi se stekla pravna osnova i za nastavak postupka Povrv-224/2021, budući da bi to značilo da je pravomoćno utvrđeno kako je Grad Osijek kriv za raskid ugovora te bi tada tužba stečajnog dužnika radi naknade štete imala smisla, samo bi se na prije predlaganja nastavka definirala realna visina.

Drugostupanjskom presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-4140/2024-3 od 2. srpnja 2025. odbijaju se kao neosnovane žalbe tužitelja protiv presude i rješenja te se potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-113/2023-64 od 12. rujna 2024. u točkama I. i II. izreke i rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-113/2023-64 od 12. rujna 2024. u točki III. izreke.

Posljedice ovakve drugostupanjske odluke za stečajnog dužnika su sljedeće:

- pravomoćno je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja kojim se utvrđuje osnovanim postojanje tražbine radi naknade štete zbog raskida ugovora, kao tražbine II višeg isplatnog reda u stečajnom postupku koji se vodi nad tuženikom, u ukupnom iznosu 109.159,50 €.
- stečajni dužnik treba tužitelju naknaditi parnični trošak od u iznosu od 2.674,06 eura
- tužitelj treba stečajnom dužniku naknaditi parnični trošak od 16.162,50 eura

Imajući u vidu međusobna potraživanja na ime naknade štete stečajni dužnik će izjaviti tužitelju prijeboj za njegovo potraživanje na ime parničnog troška te će se obratiti tužitelju radi plaćanja razlike parničnih troškova.

Ukoliko tužitelj ne bi dobrovoljno platio troškove, za isto bi stečajni dužnik pokrenuo postupak izravne naplate na temelju pravomoćne presude.

Protiv drugostupanjske presude tužitelj još može podnijeti prijedlog za dopuštenje revizije.

Pravna stvar: Povrv-224/2021 Trgovački sud u Osijeku

Tužitelj: VOLKO d.o.o. u stečaju

Tuženik: GRAD OSIJEK

Radi: isplate 1.088.845,45 kn

Status postupka: u prekidu

Tužitelj kao ovrhovoditelj podnio je prijedlog za ovrhu radi isplate iznosa od 1.088.845,45 kn na temelju izvoda otvorenih stavki od 12. 11. 2020. godine te računa 25/UP/1 od 31. srpnja 2020. godine. Utuženo potraživanje sastoji se od sljedećih stavki:

- sanacija materijalne štete u iznosu od 289.728,70 kn
- stupovi kata – pripremni radovi u iznosu od 22.614,00 kn
- troškovi nastali raskidom ugovora i naknada nastale štete temeljem raskida ugovora. Izvoditelj naplaćuje 10% od preostalog neiskorištenog dijela ugovora u iznosu od 558.733,00 kn.

Pripremno ročište, koje je bilo zakazano za dan 7. 7. 2022. godine, je odgođeno te je rješenjem od 12. prosinca 2022. godine utvrđen prekid postupka.

Grad Osijek kao naručitelj smatra VOLKO odgovornim za raskid ugovora o izvođenju radova na rekonstrukciji (dogradnji objekta OŠ Mladost) koji je sklopljen 1. 7. 2019. između tužitelja kao naručitelja i tuženika kao izvođač zbog čega je podnio tužbu radi naknade štete u postupku P-213/2021. S druge strane, VOLKO d.o.o. smatra grad Osijek odgovornim za raskid ugovora zbog čega je pokrenuo ovaj parnični postupak radi isplate i naknade štete.

Radi smanjenja parničnih troškova stečajni je upravitelj predložio ovaj postupak ostaviti u prekidu i ne predlagati njegov nastavak dok se ne vidi što će biti s procesnom sudbinom parničnog postupka P-213/2021 Trgovački sud u Osijeku, koja će dati odgovor na pitanje tko je odgovoran za raskid ugovora.

Odgovor na pravno pitanje odgovornosti za raskid predmetnog ugovora, dalo je građevinsko vještačenje i u konačnici pravomoćna presuda u predmetu P-213/2021 pred Trgovačkim sudom u Osijeku, po kojoj je Grad Osijek odgovoran za raskid ugovora o izvođenju radova na rekonstrukciji (dogradnji objekta OŠ Mladost).

Slijedom navedenog, budući da je pravomoćnim okončanjem predmeta P-213/2021 pred Trgovačkim sudom u Osijeku riješeno pitanje osnovanosti potraživanja tužitelja u ovoj pravnoj stvari, ostaje točno definirati i utvrditi neku realnu visinu potraživanja u ovoj pravnoj stvari. Naime, svakako je sporna stavka računa 25/UP/1 u kojoj je na računu iskazan PDV u iznosu 217.769,09 kn jer se najveći dio odnosi na naknadu štete, a na što nije moguće zaračunati PDV.

Nadalje, treba provjeriti i utvrditi koliko su realne i u parničnom postupku dokazive ostale stavke.

Nakon što se utvrdi realna visina tražbine, pokušati sa protivnom stranom eventualno mirno riješiti spor, u protivnom za dio tražbine koji je moguće dokazati nastaviti ovaj parnični postupak.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Unovčena je cjelokupna imovina stečajnog dužnika a kako je prikazano niže u tablici

R. br.	Nekretnine	Kupac	Jedinica mjere	Količina	Unovčena vrijednost
1	nekretnina upisanih u zk.ul.br. 9719, k.o. Vukovar, k.č.br. 1673/1 oranica u ul. 204 Vukovarske brigade površine 190 m ²	Jugoslava Paprić, Koste Gajića 36, 32224 Vera, OIB: 99983168114	kom	1	400,00
2	nekretnina upisanih u zk.ul.br. 9719, k.o. Vukovar, k.č.br. 1673/4 oranica u ul. 204 Vukovarske brigade površine 301 m ²	Jugoslava Paprić, Koste Gajića 36, 32224 Vera, OIB: 99983168114	kom	1	600,00
3	nekretnine upisane u zk.ul.br. 10295, k.o. Vukovar, k.č.br. 1670 STAMBENO POSLOVNA ZGRADA BR. 41 ULICA 204. VUKOVARSKE BRIGADE I DVORIŠTE od 460 m ² i to: 1. Suvlasnički dio: 104/1762 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), etaža I - skladišni prostor RSP 1, u podrumu, koji se sastoji od	ZIS OPREMA d.o.o., Dudovec 21, Zagreb, OIB: 76807506703	kom	1	11.800,00

	skladišno radnog prostora i sanitarnog čvora, ukupne površine 45,52m2, sa pripadkom				
4	<p>nekretnine upisane u zk.ul.br. 10295, k.o. Vukovar, k.č.br. 1670 STAMBENO POSLOVNA ZGRADA BR. 41 ULICA 204. VUKOVARSKJE BRIGADE I DVORIŠTE od 460 m2 i to:</p> <p>2. Suvlasnički dio: 226/1762 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2), ETAŽA II - poslovni prostor RSP 2, u podrumu, koji se sastoji od skladišno radnog prostora i sanitarnog čvora, ukupne površine 110,06m2, sa pripadkom</p>	Srđan Šijaković, Trg Republike Hrvatske 44, Vukovar, OIB: 53006818999	kom	1	32.750,00
5	<p>nekretnine upisane u zk.ul.br. 10295, k.o. Vukovar, k.č.br. 1670 STAMBENO POSLOVNA ZGRADA BR. 41 ULICA 204. VUKOVARSKJE BRIGADE I DVORIŠTE od 460 m2 i to:</p> <p>3. Suvlasnički dio: 140/1762 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3), ETAŽA III - poslovni prostor RSP 3, u podrumu, koji se sastoji od skladišno radnog prostora i sanitarnog čvora, ukupne površine 67,37m2, sa pripadkom</p>	Srđan Šijaković, Trg Republike Hrvatske 44, Vukovar, OIB: 53006818999	kom	1	15.475,00
6	<p>nekretnine upisane u zk.ul.br. 10295, k.o. Vukovar, k.č.br. 1670 STAMBENO POSLOVNA ZGRADA BR. 41 ULICA 204. VUKOVARSKJE BRIGADE I DVORIŠTE od 460 m2 i to:</p> <p>4. Suvlasnički dio: 202/1762 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4), ETAŽA IV - poslovni prostor PP 4, u prizemlju, koji se sastoji od poslovnog prostora i sanitarnog čvora, ukupne površine 99,22m2, sa pripadkom</p>	Jugoslava Paprić, Koste Gajića 36, 32224 Vera, OIB: 99983168114	kom	1	30.000,00
7	nekretnine upisane u zk.ul.br. 9325, k.o. Vukovar, k.č.br. 432/2, POSLOVNA ZGRADA BR. 44 A ULICA PRILJEVO, NADSTREŠNICA, 2 POMOĆNE ZGRADE I DVORIŠTE od 5018 m2	VODOTORANJ d.o.o., Kardinala Alojzija Stepinca 7, 32000 Vukovar, OIB: 06125064649	kom	1	314.700,00
8	nekretnine upisane u zk.ul.br. 2763, k.o. Vukovar, k.č.br. 3762 ZGRADA MJEŠOVITE UPORABE BR. 11 ULICA STANKA VRAZA I DVORIŠTE od 888 m2	EKO BUHAČA d.o.o., Glavna 50, Mlaka Antinska, OIB: 31191518853	kom	1	70.475,00
9	nekretnine upisane u zk.ul.br. 1156, k.o. Vukovar, k.č.br. 3761/2 KUĆA BR. 7, POMOĆNA ZGRADA I DVORIŠTE ULICA STANKA VRAZA od 511 m2	PEIČEVIĆ, obrt za prijevoz i trgovinu, vlasnik Ivana Peičević, Vukovar, Sv. Leopolda Mandića 2A, OIB: 57254555946	kom	1	14.550,00
10	nekretnine upisane u zk.ul.br. 10295 k.o. Vukovar i to k.č.br. 1670 STAMBENO POSLOVNA ZGRADA BR. 41 ULICA 204. VUKOVARSKJE BRIGADE I DVORIŠTE ukupne površine od 460 m2 i to 12. Suvlasnički dio: 194/1762 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-12), ETAŽA XII - Stan Ss5, u potkrovlju, koji se sastoji od hodnika, kupaonice, dnevnog boravka, blagovanja, kuhinje, izbe i dvije sobe, ukupne površine 92,72m2, sa pripadkom, terasom i spremištem u prizemlju oznake Ss5.	Srđan Šijaković, Trg Republike Hrvatske 44, Vukovar, OIB: 53006818999	kom	1	67.500,00
11	nekretnina upisana u zk.ul.br. 1630, k.o. Vukovar, k.č.br. 429/1 KUĆA BR. 46, DVORIŠTE I ORANICA ULICA PRILJEVO od 1000 m2	PEIČEVIĆ, obrt za prijevoz i trgovinu, vlasnik Ivana Peičević, Vukovar, Sv. Leopolda Mandića 2A, OIB: 57254555946	kom	1	26.250,00
UKUPNO NEKRETNINE:					584.500,00

R. br.	Pokretnine		Jedinica mjere	Količina	Unovčena vrijednost
1	FORD TRANSIT C-244483 2.5 D godina proizvodnje 2000, broj šasije WF0LXXBDVLYK19320, reg. oznaka VU563DF		kom	1	230,00
2	CITROEN BERLINGO 1.9D broj šasije VF7GJWJYB93372001, reg. oznaka VU653DE		kom	1	125,00
3	KIA K2900 2.9CRDI, godina proizvodnje 2009, broj šasije KNCSE064297357841, reg. oznaka VU516DN		kom	1	1.502,00
UKUPNO POKRETNINE:					1.857,00
UKUPNO NEKRETNINE I POKRETNINE:					586.357,00

Imovina označena bojom nije bila opterećena razlučnim pravom

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U naprednom periodu stečajni upravitelj zakazat će sjednicu odbora vjerovnika kako bi se odlučilo o daljnjim koracima u odnosu na postupke koji se vode pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod posl. br. Povrv-375/2020 i Povrv-224/2021.

Također, u narednom razdoblju, kako je već navedeno, provest će se dioba kupovnine i stečajni upravitelj započet će s radnjama oko završetka i zaključenja stečajnog postupka o čemu će podneskom pravovremeno obavijestiti naslovni sud.

Osijek, 4.9.2025. godine

Tihomir Zec, stečajni upravitelj